

いきいき茨城ゆめ国体ハンドボール競技会場設計委託業務 委託事業者選定に係る評価基準表

注) プロポーザル評価基準の各評価項目を評価し、重み付けを乗じて評価点とする。  
 ⇒配点:A(非常に優れている 10点), B(優れている 7点), C(標準 5点), D(劣っている 3点), E(不可又は記載なし 0点)  
 価格点の評価は、最低見積業者を基準に評価点の算定を行う。

評価点 (A×B)	大項目	小項目	評価項目	重み付け (A)	評価	配点 (B)	
内容点 (2100点)	業務実施体制 (500点)	1 会社業務実績	国体会場設計業務の実績を豊富に有するか。(過去5ヶ年)	20			
		2 業務実施体制 技術者の適格性	本業務に配置予定の技術者の総数	10			
			総括責任者は、国体会場設計業務の実績を豊富に有するか。 (過去5ヶ年)	10			
			担当者は、国体会場設計業務の実績を豊富に有するか。(過去5ヶ年)	10			
	企画提案書全般 (600点)	1 企画提案書の 表現等	提案書は分かりやすい内容になっているか。(文章, 図表, 専門用語の解説等)	10			
		2 参考図面	競技運営, 選手・監督・役員及び観客の動線に配慮されているか。	20			
		3 参考図面	会場施設・スペースの有効利用に配慮されているか。	10			
		4 参考図面	参加者等の安全面には十分配慮されているか。	20			
	提案の具体的 内容 (1000点)	1 会場設計に対する 基本的考え方	国体の特性及び守谷市・常総市・坂東市実行委員会の開催方針等を十分理解した上で、業務の実施方針を定め、的確な設計を提案しているか。	20			
		2 双方向作業の具 体的提案	発注者及び受注者の双方向での業務遂行手段として、実現可能な具体的手法が提案されているか(担当者との打合せ頻度, 双方が利用できる製作用ソフトの種類, データの送受方法等)。	20			
		3 競技会内容の理 解度	ハンドボール競技会の内容について、十分な理解がされた上での提案内容であるか。	20			
		4 過去の実績に対 する検証	業務提案に当たり、過去の取り組み実績に対する検証事項が反映されているか。	20			
		5 コスト削減に対 する提案	会場設営に要する経費を削減するための考え方が示されており、実現可能な具体的な方法が提案されているか。	20			
	小計(2100)						
	価格点(400点)	1 見積額に対する 評価	評価点 = 400 × (最低見積額 / 当該事業者の見積額)				